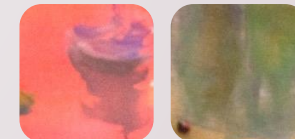


# LUOVAT RAKENTEET

*Selvitys kulttuurisen vanhustyön rakenteista  
yli 50 000 asukkaan kaupungeissa sekä  
Pukkilan kunnassa.*



Kuvaaja Vicente Serra



# AILI =

## Kulttuurisen seniori- ja vanhustyön valtakunnallinen verkosto

- Vuonna 2016 perustettu kuntatoimijoiden muodostama kulttuurisen seniori- ja vanhustyön verkosto.
- Tehtävänä on vahvistaa kunnissa ja tulevaisissa maakunnissa toteutettavaa kulttuurista seniori- ja vanhustyötä rakentamalla eri toimialoilla työskentelevien asiantuntijoiden välille pysyvä yhteistyöverkosto.
- Verkostoa rahoitetaan osana hallituksen kärkihankkeita ”osaaminen ja koulutus”.

*Verkoston kunnat: Helsinki, Espoo, Vantaa, Pukkila, Turku, Tampere, Kouvola, Seinäjoki, Jyväskylä, Vaasa, Kuopio, Oulu sekä Rovaniemi. Jokaisesta kunnasta osallistuu edustaja sekä sosiaali- ja terveystalouksista, että kulttuuripalveluista.*



# Mitä on selvitetty ja miksi?

- Selvityksen keskeinen kysymys on ”Minkälaisia ovat kulttuurisen vanhustyön rakenteet tällä hetkellä”?
- Mitä eroja/yhtäläisyyksiä kulttuuripalveluiden ja sosiaali- ja terveystalveluiden käsityksissä on?
- Rakenteella tarkoitetaan tässä selvityksessä toistuvaa toimintatapaa tai -mallia, joka toteuttaa kulttuurista vanhustyötä kunnissa

Kulttuuri-  
hyvinvointi

Kulttuuri ja  
ikäihmiset

Kulttuurinen  
vanhustyö

- Kysymysten näkökulmat: hallinto ja päätöksenteko, toiminnan toteutus ja rahoitus
- Taustavaikuttimena sote- ja maakuntauudistus.
- Tavoitteena entistä parempi ikäihmisten kulttuuripalvelujen saatavuus osana sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja.

Kuvaaja Vicente Serra







# Kuinka?

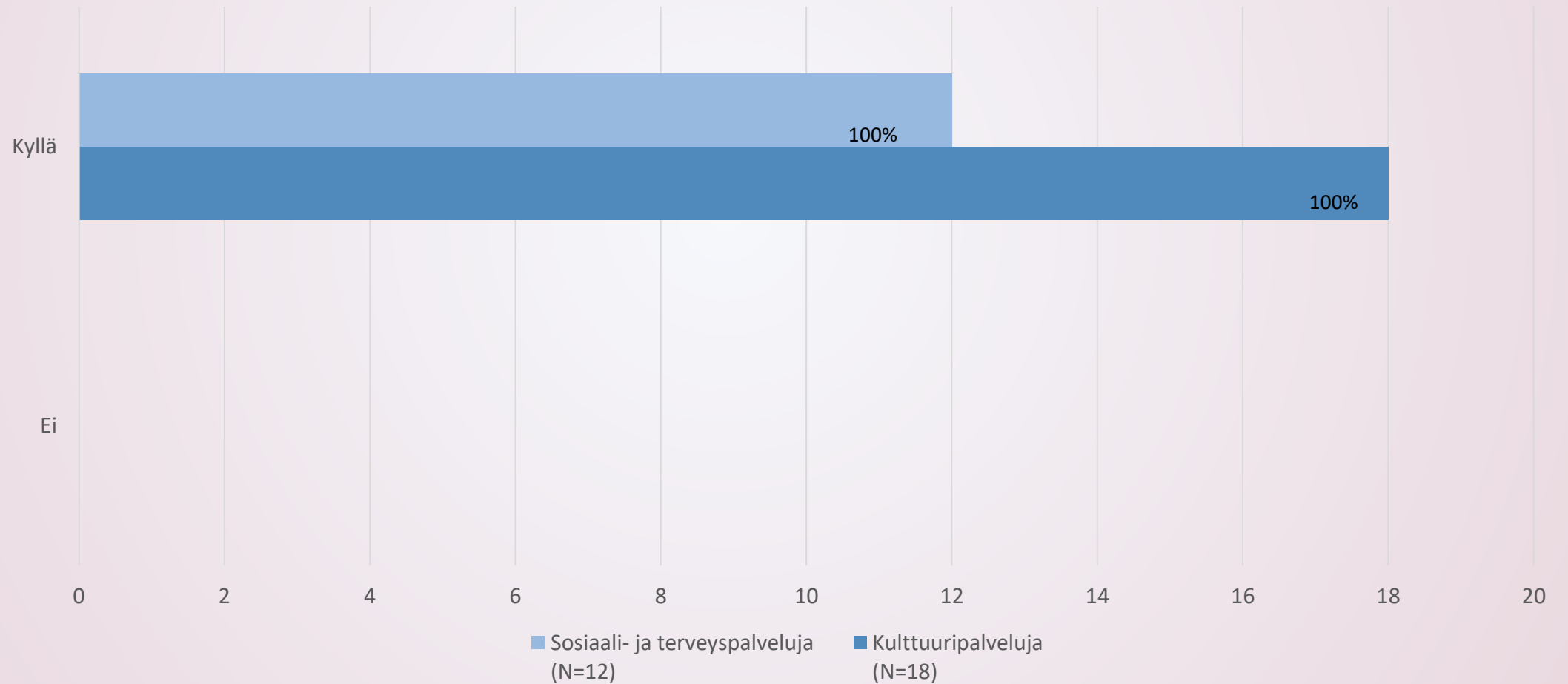
*Webropol-kysely yli 50 000 asukkaan kaupunkeihin  
sekä Pukkilan kuntaan 3.3.–18.4.2017.*

- Kysely lähetettiin kulttuuripalveluista sekä sosiaali- ja terveystaloukselta vastaaville esimiehille ja kehittäjille.



# Tuloksia

Onko kulttuurisen vanhustyön käsite sinulle tuttu?

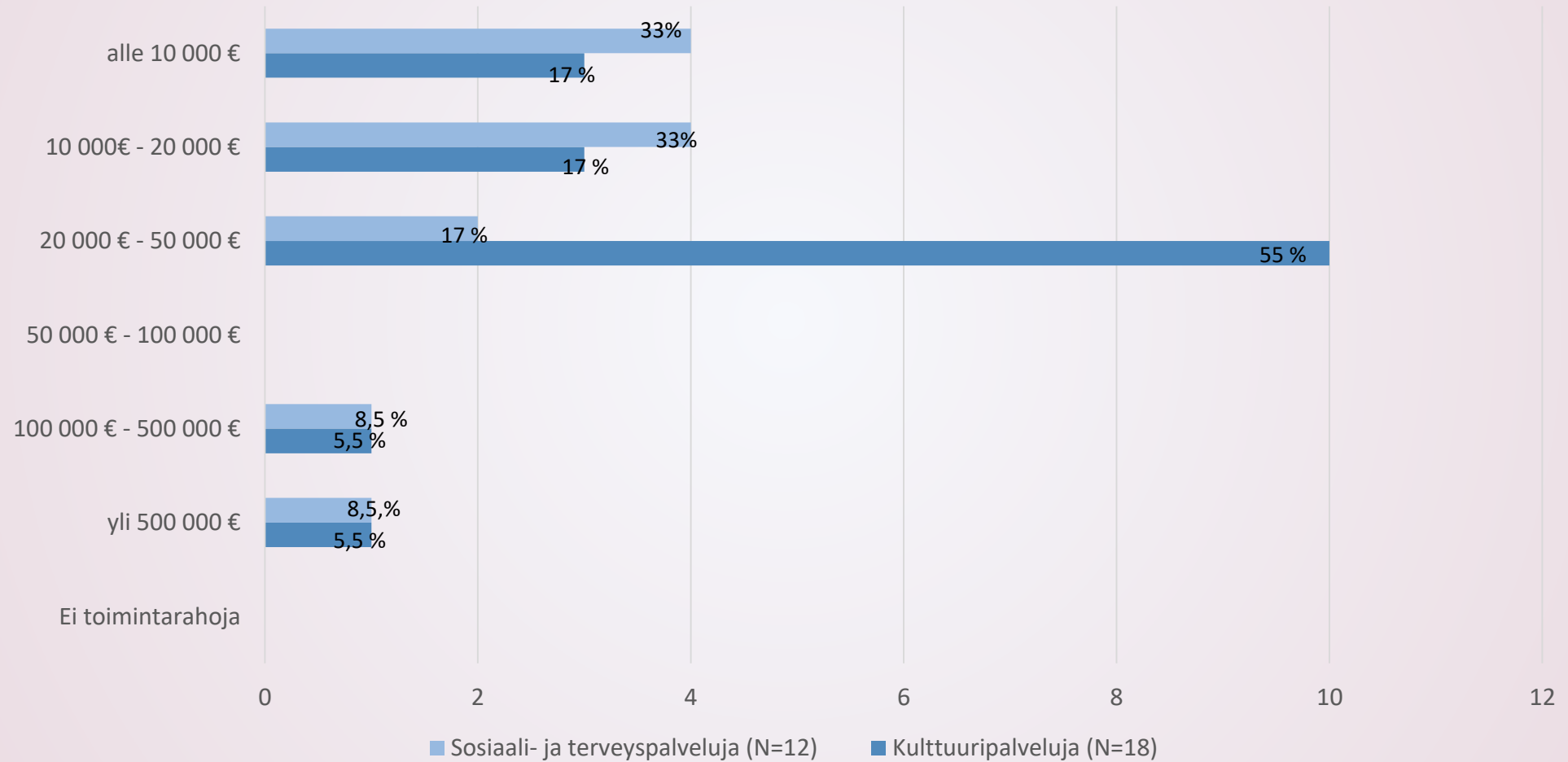


## Mitkä seuraavista toiminnoista kuuluvat kunnassasi kulttuurisen vanhustyön piiriin?

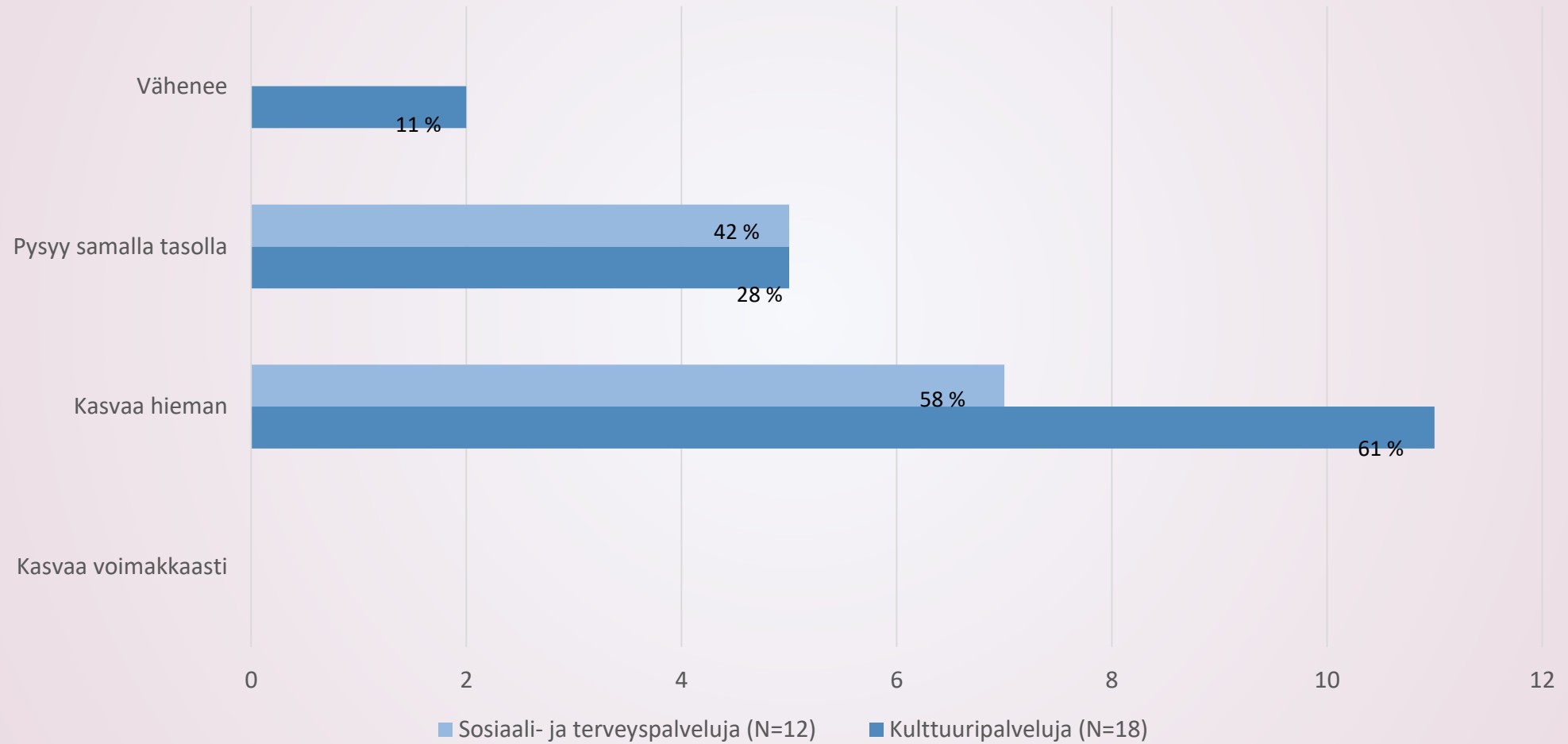




## Arviosi kulttuuriseen vanhustyöhön käytettävistä toimintarahoista kunnassasi ilman henkilöstön palkkoja

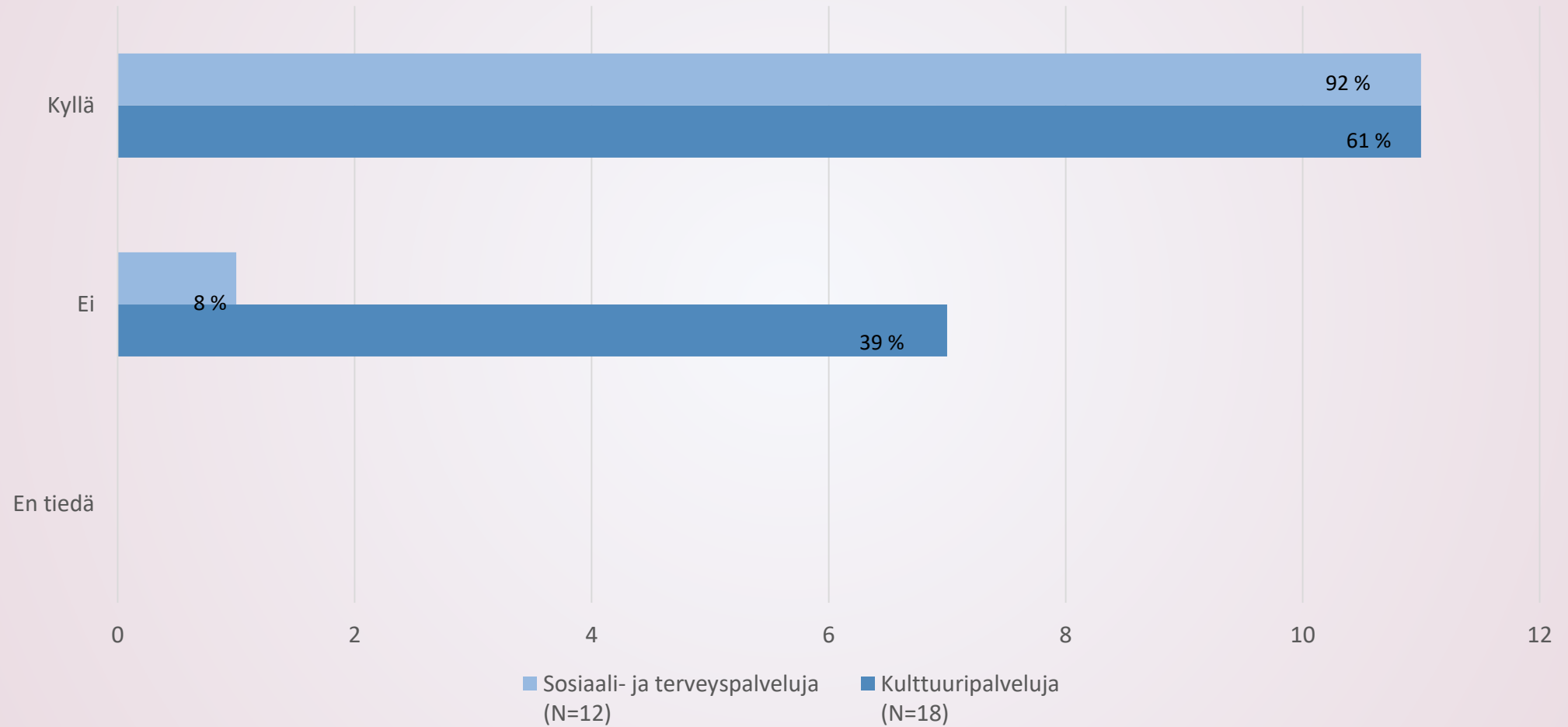


## Miten arvioit kulttuurisen vanhustyön rahoituksen kehittyvän kunnassasi lähivuosina?

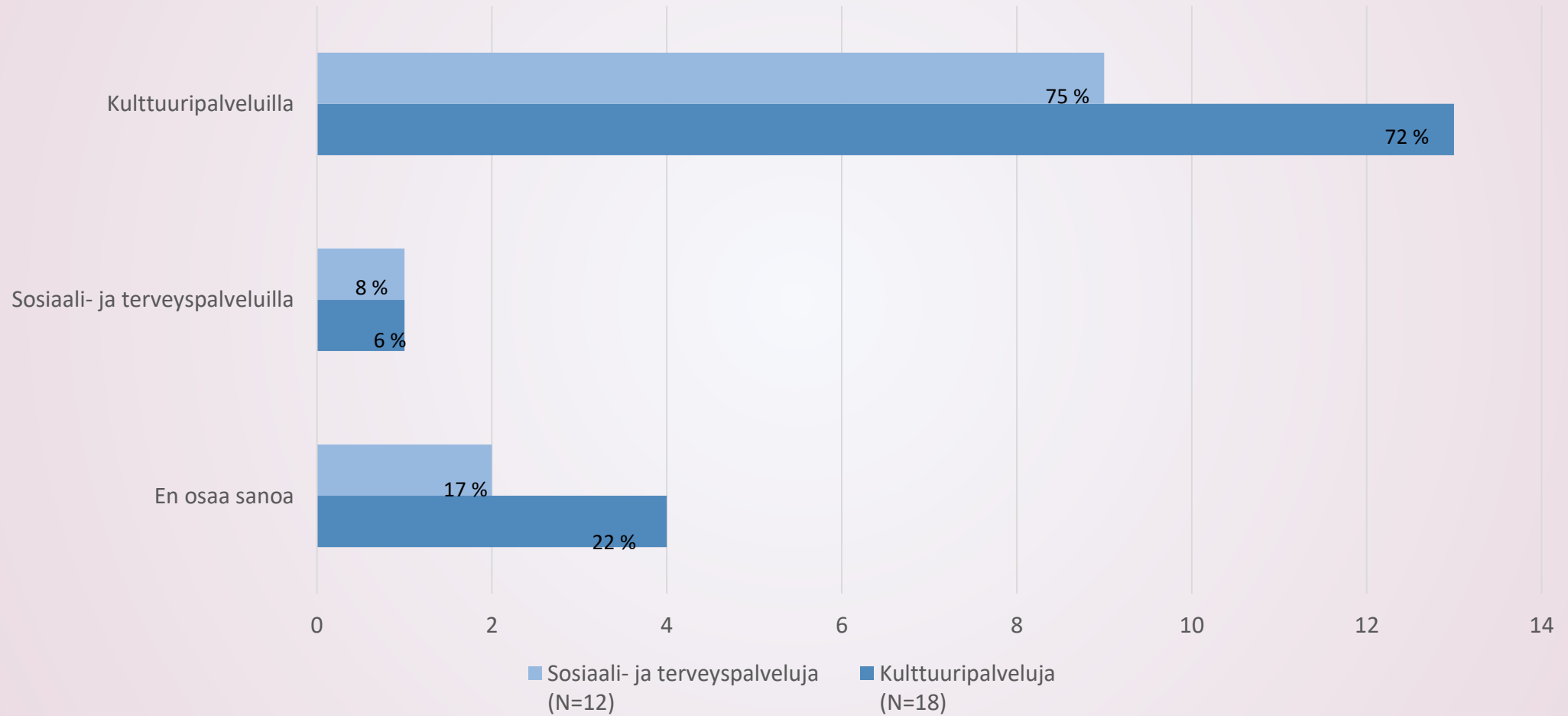




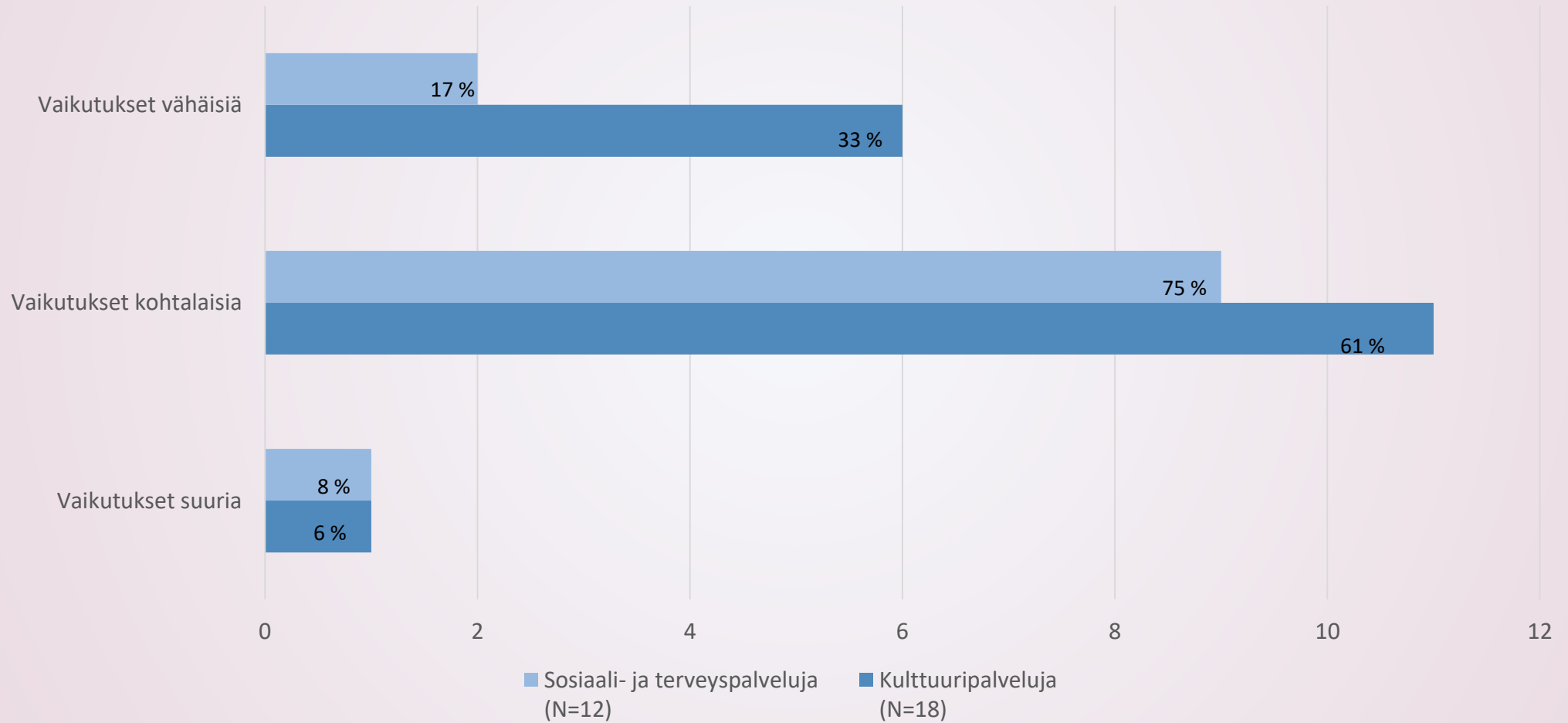
## Toimiiko kuntaorganisaatiossasi kulttuurisen vanhustyön kehittämiseksi ja tuottamiseksi moniammatillisia työryhmiä?



## Onko kulttuurisen vanhustyön kehittämisen vetovastuu tällä hetkellä enemmän:

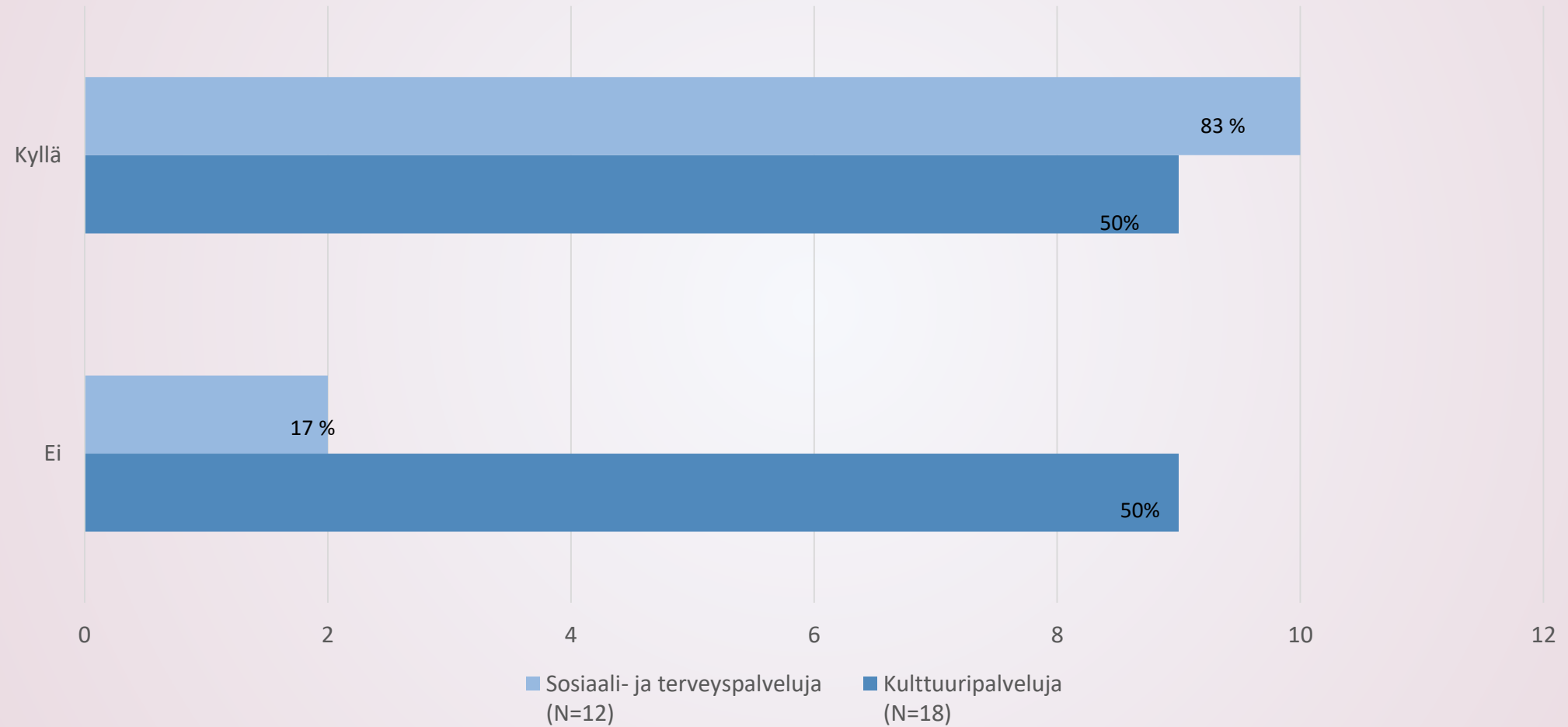


## Miten arvioit vanhusneuvoston toiminnan konkreettisia vaikutuksia omalla palvelualueellasi palveluiden järjestämisessä?

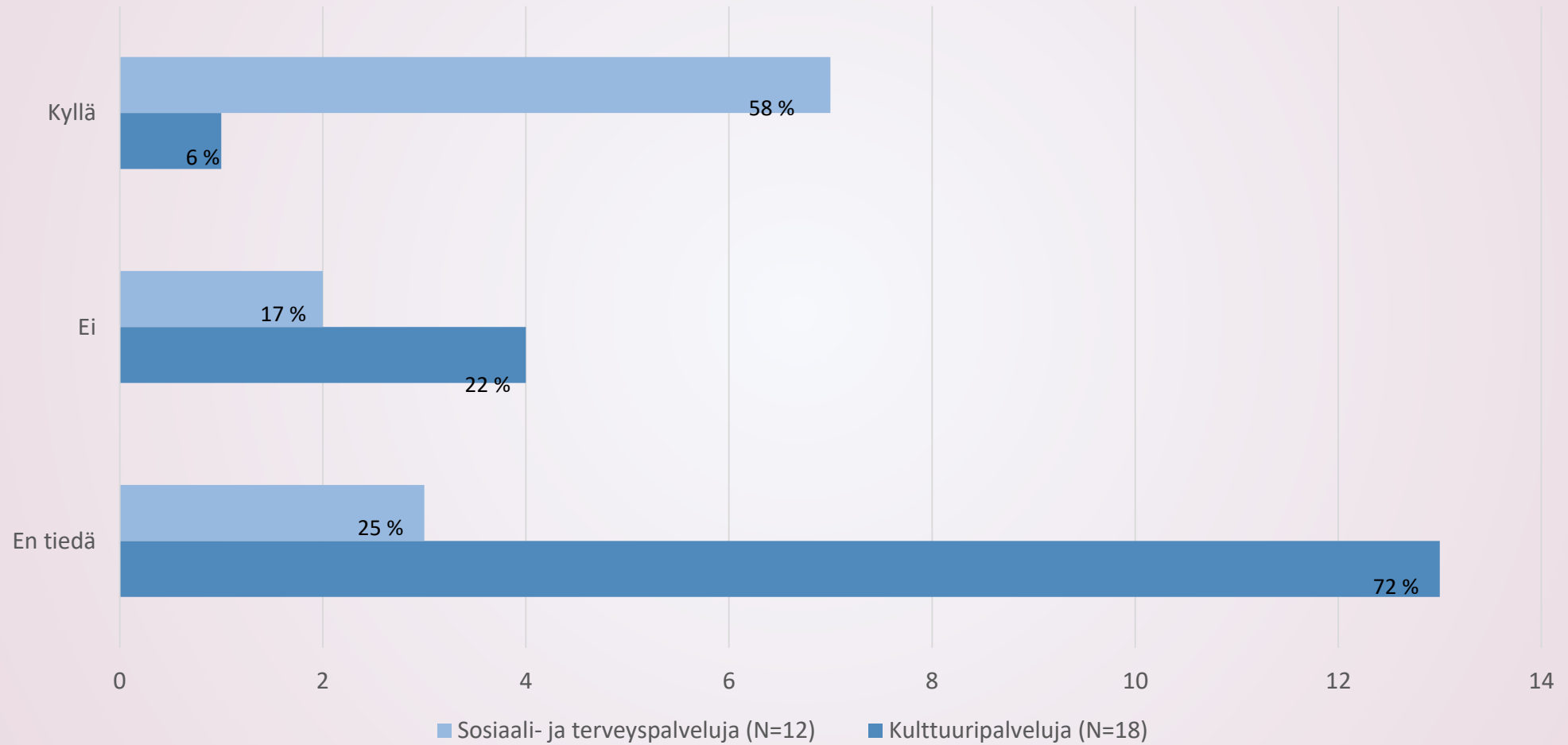




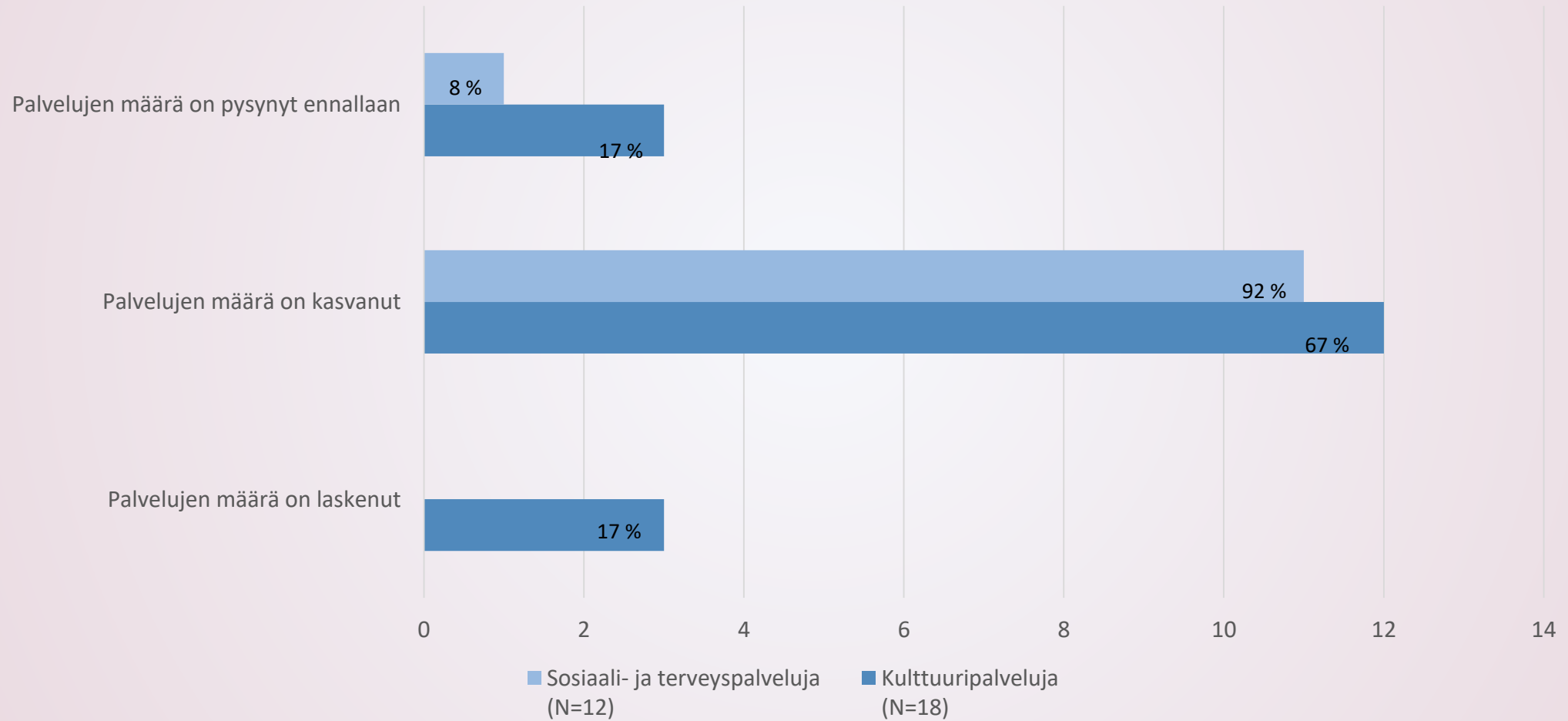
# Onko kunnassasi käytössä osallistavia menetelmiä kulttuurisen vanhustyön päätöksenteon tukena?



Sisältyvätkö kulttuuripalvelut kuntasi kilpailutuskriteereihin ostaessanne vanhusten hoito- ja hoivapalveluita yksityiseltä sektorilta?

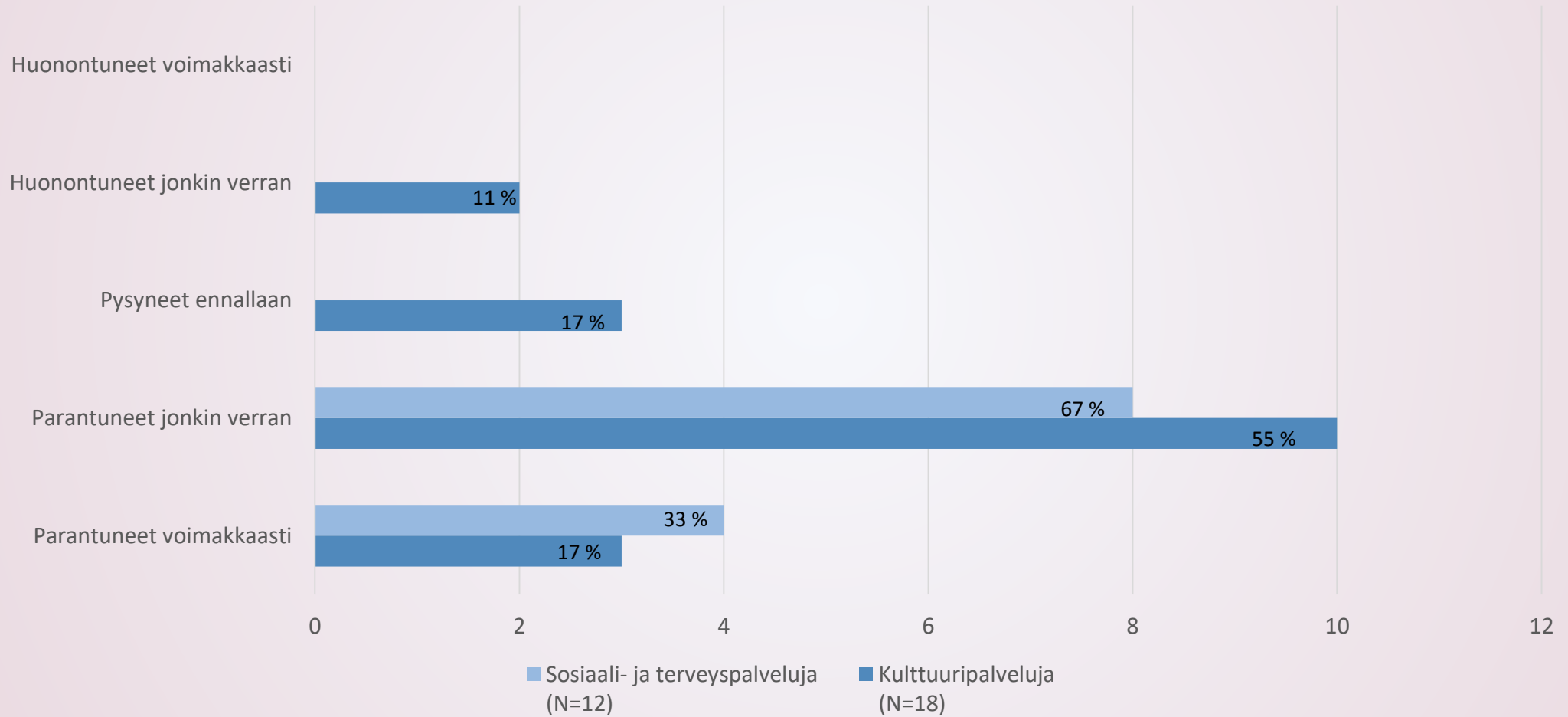


## Kuinka arvioit kulttuurisen vanhustyön palvelujen määrän kehitystä kunnassasi viimeisen kolmen vuoden aikana?

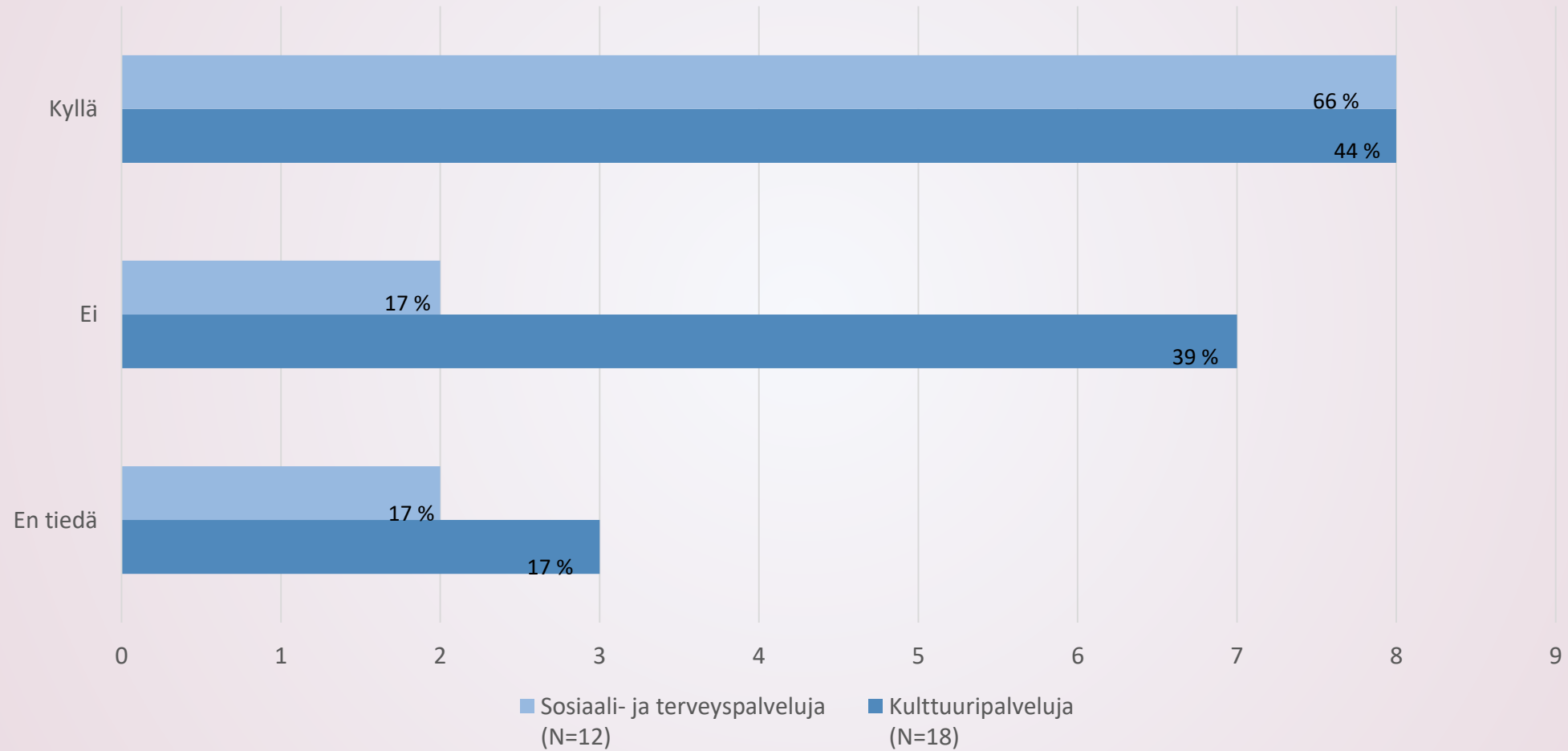




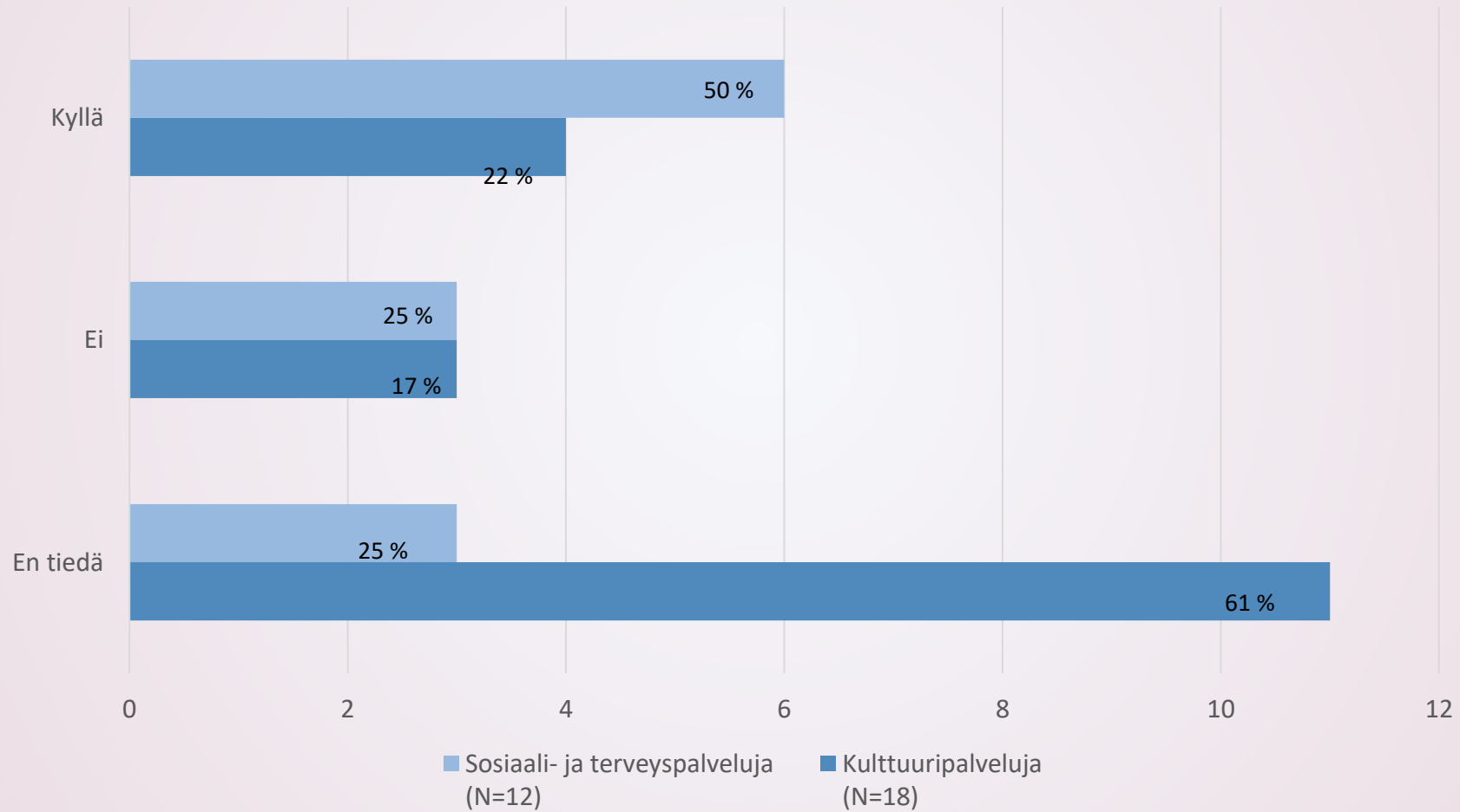
## Kuinka arvioit kulttuurisen vanhustyön palvelujen sisältöjen kehitystä kunnassasi viimeisen kolmen vuoden aikana?



Onko kunnassasi käytössä menetelmiä, joilla osallistetaan ikäihmisiä  
kulttuurisenvanhustyön palvelujen sisältöjen suunnitteluun?

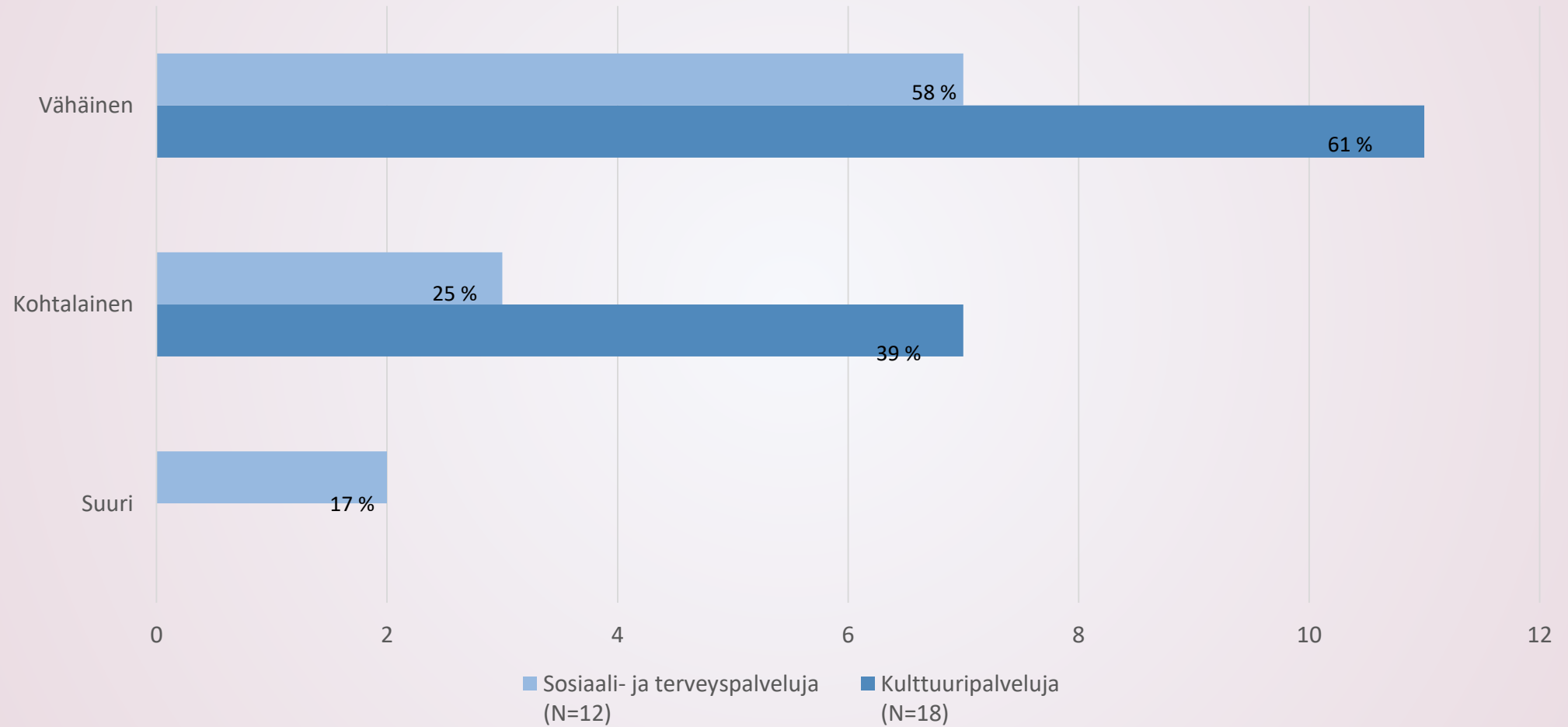


## Kirjataanko kuntasi hoito- ja palvelusuunnitelmaan kulttuuriin liittyviä palvelutarpeita?

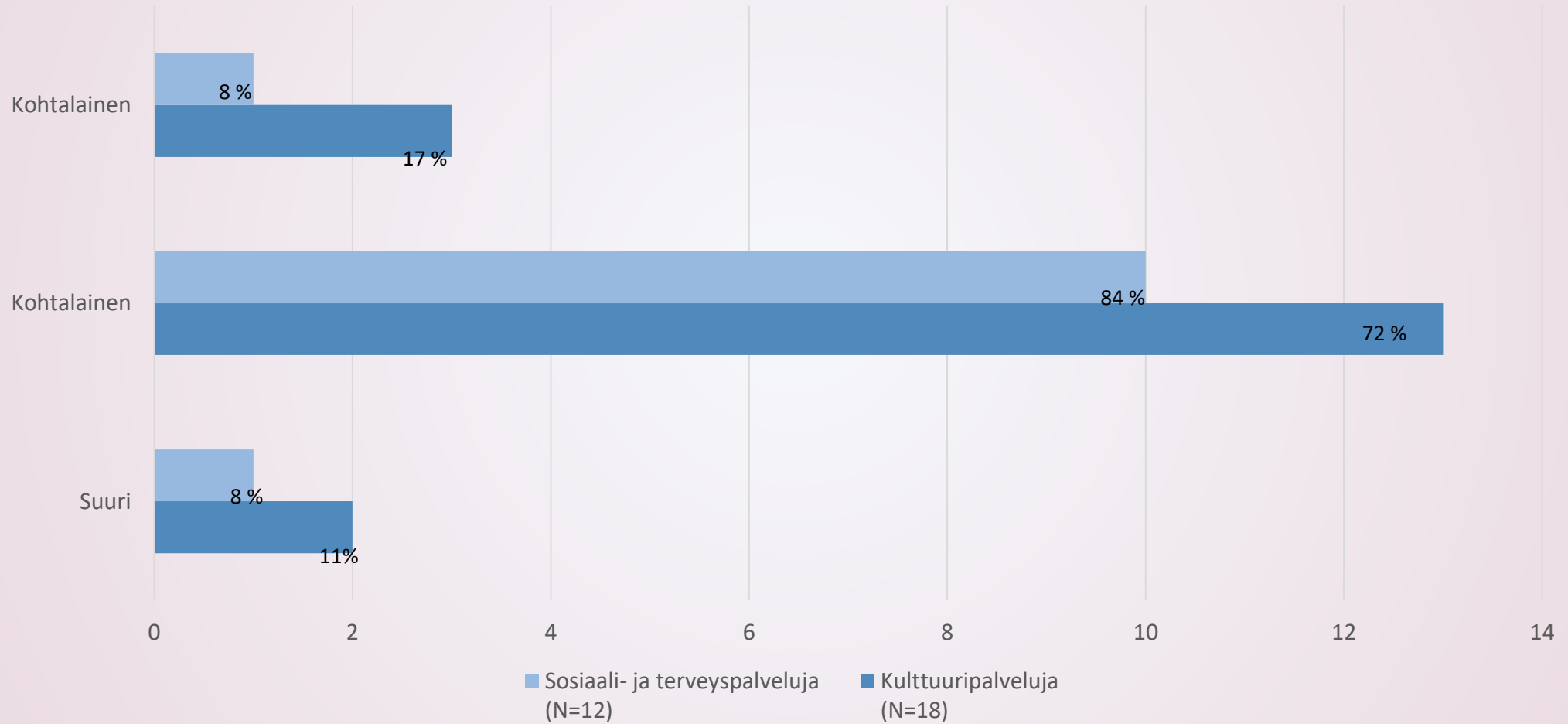




## Kuinka arvioit hyvinvointikertomusten ohjaavaa vaikutusta kulttuuripalvelujen järjestämisessä kunnassasi?



# Kuinka arvioit hyvinvointikertomusten ohjaavaa vaikutusta sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämisessä kunnassasi?



# Johtopäätöksiä toiminnan toteutus 1/2

- Kulttuurinen vanhustyö tunnistetaan käsitteenä ja työmuotona kaikissa kaupungeissa ja kunnassa. Työn sisällöt ovat hyvin monialaisia.
- Kulttuurilaitokset sekä ammattitaiteilijat ovat keskeisiä sisällöntuottajia. Tärkeitä pidetään myös oma henkilökuntaa sekä vapaaehtoisia.
- Työtä tehdään moniammatillisesti, mutta moniammatillisuus tunnistetaan heikommin kulttuuripalveluiden vastaajien keskuudessa.

# Johtopäätöksiä toiminnan toteutus 1/2

- Palveluiden määrän ja laadun nähdään kehittyneen positiivisesti viime vuosina.
- Kulttuurisen vanhustyön osaamisen parantamiseksi järjestetään koulutusta, mutta se on suurimmaksi osaksi satunnaista.
- Digitaalisia kulttuuripalveluita järjestetään, tai niitä on suunnitteilla, suurimmassa osassa vastaajakuntia.

# Johtopäätöksiä rahoitus ja resurssit

- Kulttuurista vanhustyötä rahoitetaan talousarvioista  
→ toiminta on vakiintumassa.
- Rahoituksen arvioidaan pysyvän samana tai jopa kasvavan → kulttuurisen vanhustyön tulevaisuus nähdään positiivisena.
- Hankkeilla on edelleen vahva merkitys työn kehittämiseksi.
- Muita rahoituskanavia ovat mm. Valtiokonttorin perinnöt ja asiakkaiden omat maksut.
- Lähes kaikki kunnat jakavat avustuksia järjestöille ja yhdistyksille kulttuurisen vanhustyön toteuttamiseen.
- Kulttuurinen vanhustyö tunnustetaan osaksi henkilökunnan työnkuvia.



Kuvaaja yläkuva Katariina Vestergård  
Kuvaaja alakuva Laura Talvitie



# Johtopäätöksiä

hallinto ja päätöksenteko 1/2

- Maakuntaliitoilla ei ole juurikaan roolia kulttuurisen vanhustyön kehittämisessä tällä hetkellä.
- Sosiaali- ja terveystieteiden edustajat ovat vahvemmin mukana maakunta- ja soteuudistuksen valmistelussa kuin kulttuuripalveluiden edustajat.
- Maakunta- ja soteuudistuksen uhat vastaajien mielestä ovat hyvien ja toimivien rakenteiden ja yhteistyömallien menettäminen, palvelujen liiallinen pirstaloituminen, vastuun hajautuminen sekä rahoituksen väheneminen.
- Odotukset maakunta- ja soteuudistuksessa kohdistuvat verkostojen, yhteistyön ja koordinaation vahvistumiselle maakunnallisella tasolla.
- Mahdollisuutena maakunta- ja soteuudistuksessa nähdään kulttuurisen vanhustyön merkityksen kasvu sekä koulutuksen kehittyminen.



# Johtopäätöksiä

hallinto ja päätöksenteko 2/2

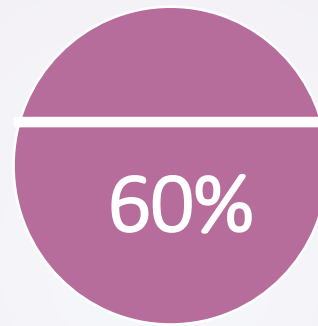
- Uusia toimijoita ja kolmatta sektoria odotetaan kentälle entistä enemmän, vaikka järjestöjen roolia pidetään nykyiselläänkin vahvana.
- Kulttuuripalvelut nähdään kulttuurisen vanhustyön kantavana voimana molemmissa vastaajajoukoissa.
- Osallistavien menetelmien tunnistaminen on heikompaa kulttuuripalveluiden - kuin sosiaali- ja terveyspalveluiden vastaajilla. Myös vanhusneuvosto on vieraampi kulttuuripalveluiden edustajille.
- Tietoisuus kulttuuristen tarpeiden kirjaamisesta hoito- ja palvelusuunnitelmiin vaihtelee. Kulttuuripalveluiden vastaajat ovat tietämättömämpiä kirjaamisen käytännöstä.
- Hyvinvointikertomuksella on tällä hetkellä enemmän merkitystä sosiaali- ja terveyspalveluiden kuin kulttuuripalveluiden järjestämisessä.

# Kyselyn taustatietoja

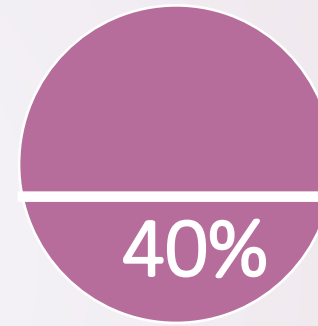
*Kyselyjä lähetettiin 44 kappaletta,  
22 kaupunkiin ja kuntaan.*



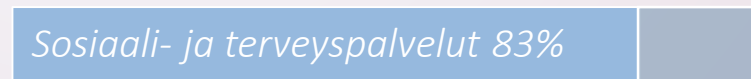
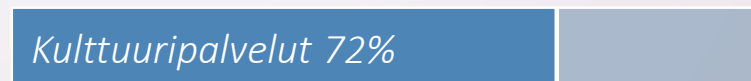
*Kaikki vastaajat*



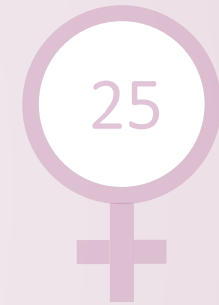
*Kulttuuripalveluista*



*Sosiaali- ja  
terveyspalveluista*



*Koulutustaustana ylempi  
korkeakoulututkinto*



*Sukupuoli*





# Kyselyn taustatietoja

- Kysymykset on työstetty yhteistyössä ALLI-verkoston kanssa.
- Perusmenetelmänä vertailu kahden vastaajajoukon, kulttuuripalveluiden ja sosiaali- ja terveystieteiden, vastauksista.
- Lomakeessa 51 kysymystä.
- Kysymykset strukturoituja ja puolistrukturoituja, sekä kaksi avointa kysymystä liittyen maakunta- ja soteuudistukseen.

# Kiitos!

[mari.p.s.aholainen@student.jyu.fi](mailto:mari.p.s.aholainen@student.jyu.fi)